

**Aanwezig:**

BC Broekhin Swalmen/Reuver	J. Graus (voorzitter), M. Janssen, J. Janssen, E. Bours, H. Dahmen
BC Broekhin Roermond	R. Afman, L. Dijcks (plv. voorzitter) O. Manusama, J. Baart (locatiedirecteur), A. Meevissen (notulist)
Ouderraad Swalmen-Reuver	R. v. Schoote, M. Ticheloven
Ouderraad Roermond	L. Crasborn, P. Ramakers
Leerlingenraad Roermond	A. Saam
Leerlingenraad Swalmen	K. Verheyden
Centrale Directie	A. Martens (waarnemend voorzitter)

**Afwezig met bericht van kennisgeving:**

BC Broekhin Roermond	J. Beulen
----------------------	-----------

---

**1. Opening**

De voorzitter heet de aanwezigen welkom. Hij deelt mede dat de vergadering van 10-4-2014, vanwege het grote aantal afmeldingen, niet door kon gaan. De agendapunten van 10-4-2014 zijn derhalve aan de agenda van 28-5-2014 toegevoegd. De voorzitter zal proberen alle agendapunten af te werken.

**2. Mededelingen**

**LR Roermond**

**A. Saam** deelt mede dat de LR het afgelopen jaar problemen heeft gehad met leden, die de raad niet meer serieus namen waardoor tijdens een vergadering besloten is om met een beperkt team verder te gaan als commissie en de leerlingenraad van daaruit opnieuw op te starten.

**LR Swalmen/Reuver**

**K. Verheyden** vermeldt dat de volgende punten binnen de LR besproken zijn: lessenwisselingen ten gevolge van 30/60/90 minuten rooster -> worden als storend ervaren, orde houden in de klas (moet beter), strengere aanpak reischoppers.

**Aan de LR wordt gevraagd om mee te denken en suggesties in deze te doen.**

**M. Janssen** deelt mede dat er m.b.t. het 30/60/90 minutenrooster een evaluatie heeft plaatsgevonden en dat het geen doorgang vindt.

In het kader van een 'gezonde' school wordt op BC Broekhin Swalmen/Reuver bekeken of er een cateringbedrijf (ook op BCB Roermond) ingeschakeld kan worden.

Leerlingen van BCB Swalmen/Reuver worden uitgenodigd om eens een kijkje te gaan nemen op de locatie Roermond.

Tevens wordt de LR van Swalmen/Reuver gevraagd om voor de zomervakantie een voorstel met leuke activiteiten in te dienen.

### **Ouderraad Roermond.**

**L. Crasborn** stelt een vraag m.b.t. de MR-overlegdata. De data zijn tijdens eerdere MR-overleggen vastgesteld (zie schema vergaderplanning) en blijven gehandhaafd. De laatste vergadering vindt plaats op donderdag 10-7-2014. Vanwege het feit dat P. Ramakers vandaag voor de eerste maal de MR-vergadering bijwoont, volgt er een voorstelronde.

**L. Crasborn** deelt mede dat er vanaf nu namens de ouderraad van BCB Roermond weer 2 personen in de MR zitting nemen, hetgeen voor afstemming belangrijk is. Zij zou het voor het stroomlijnen van de jaaragenda van de ouderraad handig vinden als de ouderraad ook van bepaalde stukken zou worden voorzien. Er wordt medegedeeld dat er tussen de ouderraad en de MR verschillen zijn. De ouderraad heeft een andere (informatieve) rol. De MR onderhandelt.

**P. Ramakers** deelt mede dat men binnen de ouderraad met de reglementering bezig is. Het programma Magister heeft hun aandacht en men is bezig te bekijken hoe de communicatie beter kan verlopen.

### **Ouderraad Swalmen/Reuver**

**Dhr. Van Schoote** deelt mede dat de ouderraad op 25 april voor de 2<sup>e</sup> jaars leerlingen (van de locatie Reuver) en hun ouders een speeddate heeft georganiseerd. Er waren 21 beroepsbeoefenaars aanwezig.

### **(P)GMR**

**H. Dahmen** doet verslag over het PGMR overleg d.d. 19 maart 2014 (op Intranet terug te vinden). De voortgang van de functiemix, de rekentool en functiebeschrijving zijn o.a. aan de orde geweest.

Hij vraagt zich of wat de gevolgen van de nieuwe cao zijn.

**L. Dijcks** vindt het belangrijk om samen eens naar te kijken naar wat de nieuwe cao inhoudt.

De functiewaardering OOP wordt opnieuw ter hand genomen.

Er wordt geïnformeerd naar het aantal lesweken (conform de CAO). Dat zouden volgens B. Martens 37,8 weken zijn. Er is een werkgroep ingesteld. Het advies wordt per school teruggelegd.

Volgens B. Martens zijn de 750 uur leidend (36 weken). **L. Dijcks** is hier niet mee akkoord en deelt mede dat het efficiënte aantal lesweken omhoog gegaan is. Er is sprake van een interpretatieverschil. SOML beleid is leidend of de PMR moet een andere regeling overeen komen.

### **3. Concept verslag vergadering 26 februari 2014.**

**Blz. 2 – eerste alinea – woordje niet verwijderen.**

**Blz. 4 – tweede alinea – J. Baart deelt mede etc. wordt M. Janssen deelt mede.**

**Blz. 5 – punt 13 – Vrijeschool – normeringssysteem wijzigen in niveau en normering wijzigen in niveau.**

**K. Verheyden** deelt mede dat hij i.v.m. vakantie de eerstvolgende MR-vergadering niet aanwezig is.

**De notulen worden vastgesteld.**

### **4. Concept (4<sup>e</sup> versie) vergaderplanning onderwerpen schooljaar 2013-2014.**

Op 10 juli 2014 zullen de PMR-leden om 18.30 uur met hun vooroverleg starten. Het MR-overleg start om 19.00 uur. Een en ander vindt plaats te Swalmen. I.v.m. de afsluiting dienen de leden rekening te houden met een latere eindtijd. De concept versie wordt vastgesteld.

### **5. Begroting 2014 en meerjarenbegroting 2014-2018 BC Broekhin Roermond – ter informatie.**

Er is inmiddels een herziene begroting (net klaar). Dat geldt ook voor de locatie BC Broekhin Swalmen-

Reuver (inzet meer personeel). De MR-leden wachten de nieuwe begroting af.  
Er vindt onderling overleg plaats.

**6. Arbo-jaarverslag 2013 BC Broekhin Roermond (actiepunten, voortgevloeid vanuit de RI&E).**

Het jaarverslag wordt vastgesteld. De eerstvolgende MR-vergadering dient het Jaarplan op de agenda vermeld te worden.

**7. Evaluatie beleidsplan 2013 (Jaarverslag 2013) BC Broekhin Roermond – ter vaststelling.**

L. Dijcks heeft de evaluatie samen met de directie doorgewerkt. Het plan heeft de goedkeuring van de PMR (wordt t.z.t. kwartaalrapportage).

L. Crasborn merkt op dat dit onderdeel ook voor de ouderraad belangrijk is en zal het aan het dagelijks bestuur voorleggen.

De evaluatie beleidsplan 2013 wordt vastgesteld.

Het beleidsplan van de locatie Swalmen-Reuver is nog niet met de PMR besproken.

**8. Welzijnscheck.**

J. Baart: Er wordt positief tegenaan gekeken. Vanwege het feit dat e.e.a. gemakkelijk te herleiden is, is men er geen voorstander van om de check binnen de teams te bespreken. Gebleken is dat er nog steeds mensen wakker liggen van hun werk, deels ook door privéomstandigheden.

Ten gevolge van de werkzaamheden, die het invoeren van de nieuwe lessentabel met zich mee bracht, is de aanpak van de werkdruk blijven liggen. In combinatie met de nieuwe cao zal bekeken worden op welke manier men de mensen tegemoet kan komen.

Binnenkort wordt er onder de docenten van alle SOML-scholen een enquête t.a.v. leiderschap afgenomen (afpraak: onze gegevens alleen op locatieniveau). Het inzien van privé-gegevens door de werkgever kan alleen met toestemming van betreffende.

L. Crasborn → aanspreekcultuur zou daar kunnen terugkomen.

**9. Onderwijsvisie en nieuwe lessentabel.**

**BC Broekhin Roermond – ter advisering - akkoord**

Het traject m.b.t. de nieuwe (smallere) lessentabel is inmiddels doorlopen. Op BCB Roermond zat men royaal over de onderwijstijd heen. In eerste instantie is het voorstel bij de PMR (neergelegd). De PMR wilde de beslissing niet alleen nemen maar ook haar achterban raadplegen. Zowel directie alsook PMR waren het er over eens dat het voorstel door het gehele personeel gedragen moest worden. Vervolgens heeft er een bespreking met de sectievoorzitters/docenten en PMR-leden en een stemmingsbijeenkomst plaats gevonden. De meerderheid van het personeel stemde voor de nieuwe lessentabel. Leerlingen krijgen een breed aanbod aan lessen, alles blijft mogelijk.

L. Crasborn informeert wat de verandering inhoudt.

De basistabel heeft minder uren -> keuze, per sectie geïnventariseerd wat ze goed vinden en in het algemeen toegekend.

A. Saam informeert op welke manier de megabanduren hierin zijn opgenomen.

In de megabanduren zijn de extra sectiewensen ondergebracht.

De megaband, die niet ten koste van de lessentabel gaat, zal geëvalueerd worden.

Bovenop de basistabel is er iets extra's mogelijk. Er kan bekeken worden wat je als afdeling in de megabanduren kunt zetten.

J. Baart geeft een voorbeeld. In jaarlaag 1 uur minder Frans. Dat kan bij 3 VWO geen kwaad. 1<sup>o</sup> klas kan een ondersteunende les krijgen via de megaband.

Volgens A. Saam gaat het dit schooljaar mis met de megaband (chaotisch). Voor 4 en 5 VWO heeft er nog geen invulling van de megabanduren plaats gevonden.

O. Manusama deelt mede dat dit een experimenteel jaar was → wel band echter geen vulling. Aanbod en aanmelden verliepen niet goed. Het volgend jaar zullen er stappen worden ondernomen om de megaband beter te laten verlopen (is besproken). Er zal v.w.b. de HAVO een korte evaluatie komen.

J. Baart deelt mede dat er voor de laatste MR-vergadering een evaluatie zal plaatsvinden.

A. Saam wil een definitievere visie en vraagt om met de leerlingen rekening te houden (er zal binnenkort een afspraak worden ingepland – LR/J Baa).

J. Baart deelt mede dat leerlingen over het aantal jaren dat ze op school zitten een gemiddelde onderwijstijd van 1000 uren moeten halen.

### **BC Broekhin Swalmen-Reuver**

Ook voor BC Broekhin Swalmen/Reuver vinden er veranderingen in de lessentabel plaats (van 45 naar 50 minuten rooster). Een en ander is binnen de vaksectie/teams besproken. Tijdens een stemmingronde onder het personeel is er geen 2/3 meerderheid gehaald. Er is een nieuw voorstel richting PMR gegaan hetgeen binnen de PMR besproken is. De PMR heeft suggesties gedaan, die door de directie bekeken zijn. Gisteren heeft er een overleg tussen directie en PMR plaatsgevonden. De PMR beraadt zich over het nieuwe voorstel en zal op korte termijn uitsluitel geven.

Dhr. Van Schoote vindt het geen goede zaak dat de 3<sup>e</sup> jaars en 4<sup>e</sup> jaars leerlingen van BCB Swalmen/Reuver teruggaan naar 6 vakken. Leerlingen worden daar de dupe van en zijn teleur gesteld. Het diploma wordt volgens hem daardoor minder waard.

De locatiedirectie erkent dat enkele opleidingen hierdoor in de knel komen doch de uren zijn niet verkwanseld. Het structureel aanbieden van een 7<sup>e</sup> vak is binnen de financiële kaders niet haalbaar is (1 lesuur extra kost € 3000,-). Op de vraag of een teruggang van 7 naar 6 vakken in het 3<sup>e</sup> leerjaar wel mag, wordt door de locatiedirectie bevestigend geantwoord (er was sprake van een luxe situatie). Er wordt geïnformeerd of het misschien mogelijk is om b.v. het 7<sup>e</sup> vak als keuzevak aan te bieden. Dat is nog niet bekeken. De locatiedirectie zal op dit thema terug komen.

L. Crasborn verzoekt om de ouders tijdig bij de invoering van de lessentabel te betrekken.

9b. Het pakket van 10-4-2014 is achterhaald.

9a. Afgelopen week is er met de PMR overleg geweest over het formatieplan. Daarin is o.a. de splitsingsnorm voor vmbo-t aan de orde geweest. J. Baart zegt toe zich aan de splitsingsnorm te houden.

### **10. Beloningsdifferentiatie BC Broekhin Swalmen-Reuver – ter informatie.**

De notitie is ter informatie bedoeld. De PMR is niet gelukkig met deze notitie. Zowel PMR alsook de directie zullen de notitie nogmaals onder de loep nemen.

### **11. Concept ondersteuningsprofiel / niveaus van zorg / zorgroutes**

#### **BC Broekhin Swalmen-Reuver – ter informatie**

De PMR heeft veel gesprekken gehad. Er ontbreekt een bijlage. Op blz. 6 wordt melding gemaakt van onderwijsondersteuning met name gericht op ASS enz. De vraag vanuit de MR is of de school zich op die manier moet profileren. Kan de school deze ondersteuning wel bieden?

B. Martens deelt mede dat de school in deze de beslissing neemt. Het SWV (heeft zorgplicht) zal voor kinderen, die niet geplaatst kunnen worden, oplossingen zoeken.  
Ouders kunnen in beroep gaan. De school moet het ingenomen standpunt goed kunnen onderbouwen. BCB Roermond monitort daar actief op.

De scholen dienen in kaart te brengen welke ondersteuning en voorzieningen nodig zijn.

B. Martens stelt voor om nog eens samen om de tafel te gaan zitten om over het ondersteuningsplan te praten (hoe zien wij dit samen).

#### **BC Broekhin Roermond (incl. bijl. 1 en 2) – ter informatie.**

L. Dijcks denkt dat het een goed doordachte notitie is (aannamebeleid is terecht toegevoegd). Er wordt afgewacht hoe e.e.a. zich ontwikkelt. Het plan ziet er betrouwbaar uit.  
Er dient een ontwikkelingsperspectief gerealiseerd te worden -> op monitoren, aldus B. Martens.

#### **12. Pestprotocol BC Broekhin Swalmen-Reuver – ter informatie.**

De PMR vindt het een 'magere' notitie, inhoudelijk ontbreekt het een en ander. De directie is deze mening ook toegedaan. Er zal een uitgebreidere notitie komen. Wellicht is het mogelijk om in overleg met de mensen van BC Broekhin Roermond een gezamenlijk protocol op te stellen.

L. Crasborn vraagt zich af hoe dit protocol gaat leven. Vindt er toetsing plaats?

Er zal een aangepaste notitie volgen, die eerst nog met de PMR besproken zal worden (M. Janssen).

#### **13. Visiestuk LOB BC Broekhin Swalmen-Reuver – ter informatie.**

M. Janssen deelt mede dat BCB Swalmen/Reuver in een pilot participeert en geeft een toelichting op de notitie (in lesrooster ruimte gecreëerd, de school maakt gebruik van opgedane ideeën bij Dendron college Horst, speeddaten is er een onderdeel van). Loopbaancoaches worden vooralsnog niet ingeschakeld (te duur).

Men tracht te voorkomen dat leerlingen, ten gevolge van verkeerde keuzes, voortijdig de school verlaten.

L. Dijcks informeert naar de HAVO-/VWO-evaluatie van het LOP-plan. De PMR zal hierover informatie ontvangen.

#### **14. Taalbeleidsplan BCB Roermond – ter informatie.**

O. Manusama vraagt om de stukken voordat ze richting MR gaan even te screenen (een gedeelte had er niet in opgenomen hoeven te worden). R. Afman deelt mede dat er niets vermeld wordt over de streefniveaus m.b.t. taal.

Bijstelling ERK niveau's volgt.

#### **15. Veiligheidsbeleid – ter informatie.**

Is door de PMR bestudeerd. Ziet eruit zoals gehoopt.

#### **16. Analyse cijfers/doorstroomresultaten – ter informatie.**

De presentatie is ook binnen een overleg van de ouderraad getoond.

#### **17. Evaluatie beleidsplan 1<sup>e</sup> kwartaal 2014 BCB Roermond – ter informatie.**

Als vast agendapunt binnen PMR overleg laten terug komen.

#### **18. Rondvraag**

L. Dijcks deelt mede dat hij in het nieuwe schooljaar 2014-2015 terug treedt als voorzitter van de PMR van BCB Roermond. O. Manusama zal zijn opvolger worden.

O. Manusama is er voorstander van om de beloningsdifferentiatie bij SOML meer te stroomlijnen (is vastgesteld en staat op SOML-site). J. Baart is er voorstander van om alles wat met beloningsdifferentiatie, functiemix, LB-/LC-/LD-benoemingen, kortom het hele spectrum, in een plan op te nemen.

L. Crasborn informeert of men de manier waarop docenten kinderen weten te inspireren ook niet mee kan laten wegen in de beloningsdifferentiatie. L. Dijcks is hier geen voorstander van omdat dit heel moeilijk meetbaar is.

Tevens informeert ze wat de school onderneemt in het kader van de 'gezonde school'. Er zijn hier en daar wat losse initiatieven. Het thema moet nog opgepakt worden.

De school heeft via Real Fit VVV-Venlo een subsidieaanvraag Sportimpuls 2014 ingediend.

P. Ramakers informeert in welke vergadering de ouderbijdrage 2014/2015 aan de orde komt. Dat zal tijdens de laatste vergadering op 10 juli 2014 zijn.

Tevens deelt hij mede dat de verplichting door school om een kopie van het identiteitsbewijs (bij inschrijving) aan te leveren, in strijd is met de wet (aangekaart bij bestuur).

Een uittreksel uit het geboorteregister kost de ouders echter geld.

#### **19. Sluiting**

J. Graus dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 21.30 uur.

### **OVERZICHT BESLUITEN**

---

### **VOLGENDE VERGADERING:**

---

Voorlopige agendapunten: