

VERSLAG MR VERGADERING

Dinsdag 10-2-2026

Aanwezig: Melanie Vermeulen (p,vz), Jesse Classen (l), Joost Cornelissen (p), Nicole Didden (dir), Elianne Engelen (dir), Hatice Gevrek (l), Daphne van Halbeek (p), Miranda Hendrix (p), Bas Peeters (o), Marco van der Schoor (o), Inge Vogelsang (o), Harm Wieldraaijer (p,not.), Tim Young (p)

Afwezig: Heidi Reer (not), Jonathan Vroomen (l)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2. Conceptverslag vergadering 25 november

Geen opmerkingen.

3. Mededelingen

- a. leerlinggeleding: geen mededelingen
- b. oudergeleding: geen mededelingen
- c. personeelsgeleding: geen mededelingen
- d. (p)GMR: geen mededelingen
- e. locatiedirectie: geen mededelingen

4. Onderwerpen waarvoor Instemming MR gevraagd wordt:

a. Jaaragenda 2026/2027 – laag 1

VZ: De kleine opmerkingen in de kantlijn zijn al verwerkt door de directie.

DIR: Nog een wijziging die is doorgevoerd: de laatste toetsweek start zoals altijd op vrijdag.

5. Onderwerpen waarvoor gebruik gemaakt kan worden van het Adviesrecht MR

a. Aannebeleid tto en vrs

DIR: Er zijn twee tekstuele aanpassingen gedaan naar aanleiding van opmerkingen in de kantlijn. Daarnaast wordt er onderzoek gedaan naar nog twee gewenste wijzigingen. Er is een vraag naar Het Onderwijskantoor gestuurd over de mogelijkheid tot een aanvulling over 'het geven van voorrang aan broertjes en zusjes' (in ieder geval voor de vrijeschool, maar mogelijk ook voor tto) en een vraag over de mogelijkheid van 'verschillende containers bij de loting voor de vrijeschool op grond van het basisschooladvies' om middels een evenredige verdeling heterogeniteit te kunnen waarborgen. Beide regels worden bij andere vrijescholen al gebruikt, dus het zou toegestaan en uitvoerbaar moeten kunnen zijn. Hier zal in elk geval nog een stuk over volgen.

pMR: Wil de vrijeschool dit zelf?

DIR: Ja, het verzoek hiertoe is vanuit de afdeling gekomen

b. Evaluatie toetsbeleid

VZ: Een algemene vraag. Er is onderzoek gedaan naar hoe het toetsbeleid in de praktijk werkt, en het resultaat is dat er bij elk kopje voorbeelden staan van waar het beleid niet zo goed werkt. Toch staat er dan steeds 'het beleid zelf hoeft niet te worden aangepast'. De vraag is echter: hoe wordt er dan gezorgd dat het beleid wel netjes wordt geïmplementeerd? Want dat gebeurt nu blijkbaar niet.

DIR: Op enkele plekken al geschreven dat via de teamleider de mentoren worden geïnformeerd.

VZ: Is dat genoeg? Hoe kan het nu dat staand beleid niet goed wordt uitgevoerd?

DIR: Dit is een bekend probleem: beleid moet gaan leven. We gaan de teamleiders de verbinding laten zijn tussen papier en praktisch.

pMR: Zou het een idee zijn om aan de hand van deze evaluatie een lijst te maken van aandachtspunten over zaken die misgaan en om die aan de teamleiders te geven om op te letten?

DIR: Dit zullen we overwegen.

oMR: Hoe is er geconcludeerd dat het toetsbeleid niet hoeft te worden aangepast?

DIR: Er is steeds gecheckt, en er blijkt steeds weer dat het correct in het toetsbeleid staat, maar dat het niet goed wordt uitgevoerd. Dus hoeft niet te worden aangepast, maar moet wel worden geïmplementeerd.

pMR: Wat is de laatste versie van het toetsbeleid, er zijn meerdere versies van in omloop.

oMR: Er moet een overzicht zijn van welke stukken er zijn. Zeker rond toetsing en overgang.

VZ: Ook een duidelijke naamgeving kan daarbij helpen.

DIR: Daar moeten we naar kijken.

VZ: Hoe zit het met het geven van bonuspunten? Mag dat nu wel of niet?

DIR: Het mag indien goed gemotiveerd. Het moet in het vakwerkplan staan, het kan dan besproken worden, maar bij een goede motivatie is de ruimte om het te doen aanwezig.

oMR: Het bespreken van toetsen heeft echt aandacht nodig, het gebeurt vrij vaak niet en is van groot belang.

6. Onderwerpen waarvoor Instemming MR gevraagd wordt:

a. Aanpassingen toetsbeleid n.a.v. evaluatie

oMR: De zin onder voorstel 5. '...kunnen consequenties hebben.' is niet goed, het is te open wat dan de consequenties zijn.

DIR: Dat staat gespecificeerd in het examenreglement.

MR: Dan moet er daarnaar verwezen worden in plaats van deze zin.

7. Onderwerp ter bespreking / informatie

a. Rookbeleid – procedure en implementatie

DIR: We hebben vanmiddag bij het socialeveiligheidsoverleg gezeten. Conciërges en sfeercoaches hebben een actieve rol in het toezicht buiten. Niemand rookt meer op het schoolterrein, de leerlingen hebben zich verplaatst naar de straat. Door de conciërges en sfeercoaches wordt gezorgd voor continuïteit: leerlingen verplaatsen zich en blijven niet recht voor de school hangen. Het nadeel is wel dat er nu geen zicht meer is op wat er daar gebeurt: er is geen toezicht aan die buitenrand.

VZ: De tijdsinvestering is groot voor conciërges.

DIR: Dat klopt. Maar we mogen leerlingen niet op het schoolterrein laten roken, dus dit is iets wat echt zo moet. De dynamiek roept echter wel andere nadelen op: er zijn zorgen over overlast voor de omwonenden en er moet door de conciërges ook afval worden opgeruimd in de wijk.

pMR: Er is toezicht bij de poort en niet bij waar de leerlingen staan. Op die plek waar ze nu staan, houdt er niemand toezicht.

IMR: Er staan bijvoorbeeld ook groepen op de weg of in de weg. Het is wel een chaos daar.

VZ: Het is dus wel een risico dat die groepen leerlingen daar zo staan, zowel voor hen als voor anderen.

oMR: Wat kunnen we van de gemeente verwachten?

DIR: Weinig in dezen. We moeten het zelf regelen.

oMR: We hopen dat we niet weer in onze oude situatie terecht komen.

DIR: Dat klopt, het is te hopen, maar er is wel een risico.

pMR: Buurtbewoners kunnen ook rechtstreeks klagen bij de gemeente, misschien helpt dat om de

gemeente te betrekken.

DIR: Tot nu toe valt het mee met klachten van de buurtbewoners.

pMR: Wat daarbij helpt is dat buurtbewoners zien dat we actief toezicht houden.

oMR: Hoe kan er nu een gewijzigd rookbeleid zijn? Er is geen nieuw rookbeleid door de MR besproken, hoe kan het dan zijn ingevoerd?

DIR: Volgens ons is er geen nieuw rookbeleid: dit is gewoon het oude rookbeleid. We hebben het rookbeleid alleen een tijdlang niet uitgevoerd en doen dat nu weer wel.

oMR: Maar het invoeren van pasjes is toch nieuw rookbeleid? Bovendien staat er 'nieuw rookbeleid' genoemd in de brief aan ouders en leerlingen.

DIR: Dit zijn nieuwe regels over hoe we het staande rookbeleid handhaven. Het document had inderdaad niet 'rookbeleid' moeten heten: die formulering klopt niet, het is een werkwijze. De gebruikte woorden in deze communicatie hadden zorgvuldiger gekozen moeten worden.

b. Doorkijk begroting, met toelichting en geplande bezuinigingen

DIR: We hebben de verschillen tussen 2025 en 2026 uitgelegd. Er zijn nog incidentele meevallers geweest die helpen om het resultaat over 2026 positief te houden. Voor 2027 is het problematischer. De verwachting is echter dat er vanaf 2027 een structurele extra bekostiging basisvaardigheden van de overheid komt, die gaat helpen om de begroting rond te krijgen. Er zullen echter ook verplichtingen tegenover staan. Deze subsidie is niet definitief en daarom nog niet verwerkt in de begroting: het kan dus alleen beter worden.

Om de begrote cijfers voor 2027 te realiseren, moeten we in augustus dit jaar al ingrijpen door te bezuinigen op fte's. Er is daarnaast een kleine krimp in leerlingenaantal voorzien. Het resultaat is sterk afhankelijk van de vraag hoe de klassen en clusters straks precies uitkomen, maar er is hoop dat het gewoon haalbaar is zonder dat we nog verder hoeven in te grijpen in bijvoorbeeld de lessentabel. Dat laatste willen we graag voorkomen. Andere scholen zijn wel gedwongen daarin in te grijpen.

We moeten wel bezuinigingen op taken vinden, maar het lijkt erop dat het doel zonder overschrijdingen van de splitsingsnormen haalbaar kan gaan zijn. Er moeten alleen geen rare dingen gebeuren.

Er is afgelopen jaar relatief veel tussentijdse uitstroom geweest en dat was niet goed voor de financiën. Het gaat dan bijvoorbeeld om tussentijdse uitstroom naar het mbo. We hebben geen zicht op de oorzaak hiervan.

pMR: Hoe zit het met de bevorderingsvergaderingen? Die kunnen veel effect hebben op de verdeling van klassen en clusters.

DIR: Daar kijken we momenteel naar.

c. Scenario's bovenbouw vrijeschool

DIR: Er zijn ontwikkelingen: vanaf 2027/2028 zal er alleen nog een onderbouw vrijeschool zijn. Voor de bovenbouw moeten leerlingen naar regulier of naar een andere vrijeschool. Er gaat een instroomroute naar Agora onderzocht worden voor de leerlingen die dat willen. Daar zou dan wel begeleiding bij nodig zijn.

Het wordt wel opletten om te zorgen dat de eerste drie jaar echt vrijeschoolonderwijs behelzen, vooral ook als de leerlingen al worden voorbereid op een overstap naar regulier onderwijs, want dat zou langetermijneffecten kunnen hebben op het onderwijs in de eerste drie jaar.

pMR: Hoe werd dit ontvangen in het team?

DIR: Redelijk gelaten. Het enige alternatief was echt samengaan met Agora, maar dat is op dit moment gezien de lastige situatie van Agora nu echt niet te realiseren.

Ouders en leerlingen gaan in de twee weken na de carnavalsvakantie worden geïnformeerd.

Op dat moment zal het ook aan het overige personeel worden meegedeeld. Begin maart wordt dit aan alle PO-leerlingen meegedeeld.

VZ: Had dit niet eerst via de MR ontmoeten?

DIR: Dat klopt. Hierin zijn we te snel geweest.

Dan vraag ik bij dezen om instemming.

VZ: Dat kan nu niet meer. Maar er moet wel iets mee gedaan worden, dit is een ingrijpende beslissing dat kan niet buiten de MR om. We zullen er straks intern over spreken in de MR.

d. Schooljaaractiviteitenplan - tussenevaluatie

DIR: Wij hebben geconcludeerd dat er komend jaar nog meer focus nodig is. De plannen zijn al versmald ten opzichte van eerder jaren, maar het moet nog verder worden ingeperkt.

pMR: Een nieuw pMR-lid ziet in dit document voor de eerste keer dat er dergelijke plannen zijn: als docent in het team heeft deze persoon hier dit jaar nog niets van kunnen merken. Dat betekent dat dit echt niet leeft voor (nieuwere) medewerkers: docenten merken hier niets van en dat zou wel moeten.

8. Onderwerp dat vooraf is besproken en/of is goedgekeurd door de geleding met instemming of adviesrecht.

Instemming

a. Leerlingenstatuut

(IMR)

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

9. Rondvraag

- IMR: Hoe staat het met de voortgang wat betreft de ruimte in de fietsenstalling?

DIR: Volgens de conciërges is er voldoende plek.

IMR: Doordat fatbikes veel plaats in beslag nemen en de rokerplek ook ruimte inneemt, is er te weinig ruimte over. Er is geen doorkomen aan omdat leerlingen hun fiets niet netjes in de rij parkeren.

DIR: Er wordt aan gewerkt. We hebben het signaal gehoord.

- IMR: Waarom hebben we nog steeds vertraagde cijferpublicatie in Magister? Het levert leerlingen veel frustratie op in vakanties en weekenden. Dit leidt alleen maar tot meer stress.

DIR: Dit is een afweging voor sommige leerlingen is het anders.

oMR: Moet er dan niet opnieuw worden onderzocht wat ouders en leerlingen ervan vinden?

pMR: Er zitten ook overwegingen achter over wat er goed is voor leerlingen en niet alleen over wat ze willen.

- IMR: Hoe zit het met de regels voor fastfood? Er staat meteen bij binnenkomst een bord dat het niet is toegestaan en direct daarna kom je de geur tegen van de kipcorns uit de LOR.

DIR: Dan moeten de borden bij een volgende ronde opnieuw worden bekeken. De kantine is moeilijker aan te passen.

- IMR: Is het toegestaan om leerlingen te laten terugkomen op leerlingvrije dagen? Dit gebeurt nu wel.

DIR: Dat moeten we nazoeken.

- oMR: Er zijn klachten over de communicatie en sancties rondom scanuren: leerlingen weten soms helemaal niet waarom scanuren nodig zijn en hoeveel ze er nog moeten en plotseling moeten ze nablijven op een leerlingvrije dag.

DIR: Dit zou als het goed is duidelijk gecommuniceerd moeten worden.

IMR: Maar het is niet standaard bekend.

pMR: Leerlingen kunnen vragen bij een teamassistent hoeveel uren ze hebben en hoeveel ze er

moeten kunnen ze zelf zien. Het zou wel makkelijk zijn als ze zelf bij de gegevens zouden kunnen, maar het is nu wel te weten te komen.

- oMR: Er is een onregelmatigheid opgetreden bij een schoolexamen en nu moeten alle leerlingen het werk opnieuw maken. Hoe wordt dit in de toekomst voorkomen?

DIR: We doen ons best geen fouten te maken, maar waar mensen werken worden fouten gemaakt.

oMR: Maar dan moet er ook soepeler worden gekeken naar de gevolgen.

DIR: Dat is wettelijk niet toegestaan.

oMR: Er zijn echter door het moeten inhalen extra problemen ontstaan bij leerlingen die een keer ziek waren, zij hebben daardoor geen mogelijkheid gehad om deze toets te herkansen.

DIR: Voor die gevallen moet er dan wel een goede route worden gezocht.

- pMR: De communicatie over het telefoonbeleid leidt tot problemen. Er is een mail naar leerlingen en ouders gestuurd zonder informatie erin. Wat was het idee daarvan? Er stond geen informatie in, maar werd naar mentoren verwezen. En de mentoren zijn nog niet op de hoogte gebracht.

DIR: Dan is hier niet de juiste route gevolgd. Personeel had hierover geïnformeerd moeten zijn, voordat ouders en leerlingen deze info ontvangen.

10. Sluiting. 21.29 uur

ACTIELIJST 2025-2026				
Datum MR	Onderwerp	Actie door:	deadline	afgehandeld
21-11-2024	Check misbruik van de regels rond het mobiele telefoongebruik	Directie		
10-06-2025	Onderzoeken of reanimatielessen of EHBO in de ALTijd het beste is.	Directie		
10-02-2026	Vigerende beleidsdocumenten overzichtelijk toegankelijk maken. In ieder geval documenten over toetsing en overgan.	Directie		
10-02-2026	Toegankelijkheid en ruimte in fietsenstalling verbeteren.	Directie		
10-02-2026	Communicatie van regels voor fastfood in het gebouw aanpassen aan de realiteit.	Directie		
10-02-2026	Uitzoeken of leerlingen verplicht kunnen worden om op een leerlingvrije dag naar school te komen.	Directie		

BESLUITENLIJST 2025-2026

25-11-2025	Toevoeging beleid internationalisering	Instemming MR
25-11-2025	Bevordering vrijeschool klas 8 naar 9	Instemming MR
25-11-2025	Aangepast Beleidsplan Nieuwe Kansen	Instemming MR
25-11-2025	Inrichting bovenbouw vrijeschool	Instemming MR
25-11-2025	Vakantiekalender OOP	Instemming pMR
14-12-2025	Aangepast beleid smartphones (met aanpassingen 7-12)	Instemming MR
14-12-2025	Aangepaste regeling inhalen toetsen (met aanpassingen 7-12)	Positief advies MR voor invoering.
16-01-2026	Beleidsplan Havo P Greater Skills	Instemming MR
16-01-2026	Aanpassingen in 'Beleid Stromen'	Instemming MR
10-02-2026	Jaaragenda 2026-2027 – laag 1 (met genoemde aanpassingen)	Instemming MR
10-02-2026	Aannamebeleid tto en vrs	Advies om de gewenste wijzigingen juridisch goed uit te zoeken en te verwerken.
10-02-2026	Evaluatie toetsbeleid	Advies om goed na te denken over manieren om beleid te implementeren en te laten leven
10-02-2026	Aanpassingen toetsbeleid n.a.v. evaluatie	Als de laatste regel wordt aangepast en het document is ontvangen kan instemming worden verleend.
10-02-2026	Afschaffing bovenbouw vrijeschool per 2027-2028	Geen instemming. Onmiddellijk een beleidsvoorstel voor nodig dan kan er naar gekeken worden.
10-02-2026	Wijziging leerlingenstatuut	Instemming IMR
24-02-2026	Nieuwe opzet vrijeschool met ingang vanaf 2027 (uitsluitend nog 7 ^e , 8 ^e en 9 ^e klas)	Instemming MR
08-03-2026	Wijzigingen toetsbeleid	Instemming MR